



АДМИНИСТРАЦИЯ КИРОВСКОГО района

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №386 Кировского района Санкт-Петербурга
198152, Санкт-Петербург, ул. Зайцева, дом 14, литер А
Тел. (812) 246-12-44, факс (812) 246-12-44 e-mail: sc386.kir@obr.gov.spb.ru
ОКПО52185233 ОКООУ23010 ОГРН 1037811007893 ИНН/КПП 7805149366/780501001

ОБСУЖДЕНО

Общим собранием
работников ГБОУ СОШ
№386 Кировского района
Санкт – Петербурга
(протокол № 1
от 27.03.2023 г.)

УЧТЕНО

Мотивированное мнение
Совета родителей
обучающихся ГБОУ СОШ
№386 Кировского района
Санкт – Петербурга
(протокол № 2
от 24.03.2023 г.)

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
ГБОУ СОШ №386
Кировского района Санкт
– Петербурга
(протокол № 5
от 27.03.2023)

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора
ГБОУ СОШ №386
Кировского района
Санкт – Петербурга
№ 25.4 от 06.04.2023г.
С.И.Семенова/



**Программа развития
Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 386
Кировского района Санкт-Петербурга в рамках проекта «500+»**

Санкт – Петербург 2023 год

Оглавление

Введение	3
1 Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов	4
1.1 Сведения о школе	4
1.2 Образовательные результаты	6
1.3 Риски снижения образовательных результатов	11

Введение

Концепция развития Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 386 Кировского района Санкт-Петербурга (далее – Школа) на период 2023 год – 2025 г.г. – стратегический документ, разработанный в целях определения существующих ограничений развития и путей перехода образовательной организации в эффективный режим работы.

Концепция развития направлена на поддержание достижения приоритетных целей районной системы образования, отраженных в Модели системы оценки качества образования и Положении о системе оценки качества образования в Кировском районе Санкт-Петербурга, принятых Координационным советом по модернизации системы образования Кировского района Санкт-Петербурга (Протокол № 4 от 20.11.2019 г.), в также на развития показателей качества образования в Санкт-Петербурге, закрепленных распоряжением Комитета по образованию от 03.07.2019 №1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО»

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены задачи:

- по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождению Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;
- по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Вместе с тем следует учитывать, что в каждой образовательной организации складываются уникальные условия образовательного процесса, обусловленные разнообразными внешними и внутренними факторами. Концентрация негативных факторов приводит к повышению рисков низких образовательных результатов. Поэтому достижение поставленных задач развития школой зависит от эффективности выявления и преодоления ограничений.

Концепция описывает существующие вызовы развития, цели, задачи, показатели развития образовательной организации, сущность и механизмы планируемых изменений по достижению ожидаемых результатов развития в соответствии с задачами муниципальной, региональной и федеральной образовательной политики.

Приоритетами развития образовательной организации являются:

- совершенствование условий реализации основной образовательной программы и программы воспитательной работы;
- развитие внутришкольной системы оценки качества образования;
- повышение объективности проведения самообследования;
- развитие профессиональных компетенций педагогов и администрации;
- формирование условий для раскрытия потенциала личности каждого обучающегося.

1. Концепция развития. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов

1.1 Сведения о школе

1.1.1. Формы получения образования и формы обучения

В течение года 100% учащихся обучалось очной форме. В течение учебного года на надомное обучение было переведено 3 человека. На смешанную форму обучения в течение учебного года переходило 18 человек (3%).

1.1.2. Динамика контингента обучающихся по уровням образования на 30.12.2022

Уровень образования	Декабрь 2020		Декабрь 2021		Декабрь 2022	
	классы	обучающихся	классы	обучающихся	классы	обучающихся
Начальная ОУ(1-4 классы)	8	231чел.	8	234чел.	8	229чел.
Основная ОУ(5-9 классы)	10	279чел.	10	283чел.	10	277чел.
Средняя ОУ(10-11 классы)	2	52чел.	2	53чел.	2	52чел.
ИТОГО	20	562чел.	20	570чел.	20	558чел.

За 3 года наблюдается уменьшение контингента на 0,8 %.

1.1.3. Динамика укомплектованности ОУ педагогическими и иными кадрами

Параметры	2019	2020	2021	2022
Общая численность педагогических работников, в т.ч.:	52 человека	48 человек	49 человек	49 человек
Педагогические работники, имеющие высшее образование	48 человек 92 %	45 человек 94%	45 человек 92%	46 человек 94%
Педагогические работники, имеющие высшее образование педагогической направленности	44 человека 85 %	42 человека 88 %	42 человека 86 %	45 человек 92%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	4 человека 8 %	3 человека 6%	3 человека 6%	3 человека 6%
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	3 человека 6 %	2 человека 4 %	2 человека 4 %	2 человека 6%
Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в т.ч.:	26 человека 50 %	23 человека 48%	28 человек 57%	28 человек 57%
Высшая	10 человек 19 %	11 человек 23%	13 человек 27%	17 человек 35%
Первая	16 человек 31 %	12 человек 25%	15 человек 31%	11 человек 22%
Педагогические работники, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет	8 человек 15 %	8 человек 17%	8 человек 16%	6 человек 12%
Педагогические, работники педагогический стаж работы которых составляет свыше 30 лет	13 человек 25 %	12 человек 25 %	12 человек 24 %	14 человек 28%
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	6 человек 12 %	6 человек 12,5%	6 человек 12%	7 человек 14%
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	16 человек 30 %	15 человек 31%	15 человек 31%	16 человек 22%
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедшие за последние 5 лет повышение квалификации	59 человек 97 %	47 человек 98%	47 человек 96%	48 человек 98%

Анализ показал:

- педагогический состав обновляется, за последние 3 года на 24% за счет работников со стажем от 3 до 20 лет.
- 58% педагогов имеют высшую и первую категорию.
- на долю учителей, имеющих педагогический стаж более 20 лет, приходится 53%, со стажем до 10 лет – 33 %, в школе работают два молодых специалиста;
- на долю учителей в возрастных категориях более 55 лет приходится 31% состава, до 30 лет – 14% педагогического коллектива.

Динамика количества обучающихся и кадрового состава

Год	Количество обучающихся	Количество педагогов	Количество обучающихся на одного педагога
2020	562	48	11,7
2021	570	49	11,6
2022	558	49	11,4

Можно сделать вывод о стабильном количестве педагогов, работающих в образовательном учреждении, необходимых для обеспечения качественного образовательного и воспитательного процесса, нагрузка на каждого педагога значительная.

1.1.4. Информация о педагогическом коллективе школы

Педагогические работники	49 человек
Имеют высшее образование	94%
Имеют высшее образование педагогической направленности	92%
Имеют среднее профессиональное образование педагогической направленности	2%
Имеют высшую квалификационную категорию	35%
Имеют первую квалификационную категорию	22%
Имеют педагогический стаж работы до 5 лет	12%
Имеют педагогический стаж работы свыше 30 лет	28%
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	14%
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	22%
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедшие за последние 5 лет повышение квалификации	98%
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе обновленных федеральных государственных образовательных стандартов	67%

Данные параметры показывают, что в школе работают педагоги с большим опытом работы. Повышение профессионального уровня педагогов осуществляется через различные формы и образовательные организации. Направления курсовой подготовки соответствуют современным задачам совершенствования структуры и содержания школьного образования, в том числе приоритетным направлениям развития ОУ.

За последние 3 года 89% педагогического коллектива повысили свою квалификацию через очные, заочные и дистанционные курсы повышения квалификации: предметные курсы – 86%, курсы по ИКТ – 81 %.

В школе регулярно проводятся семинары и педагогические советы по повышению методического уровня и ИКТ компетентности, преодолению методического и цифрового разрывов. Основные из них касаются использования ИКТ технологий в практике работы педагога, применение дистанционных образовательных технологий, анализ оценочных процедур.

1.2 Образовательные результаты

1.2.1. Анализ обученности обучающихся.

Организация и проведение текущего контроля и промежуточной аттестации проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся. Промежуточная аттестация проводится по математике и русскому языку для обучающихся 2-8, 10 классов. В первых классах безотметочное обучение.

Сравнительные данные обученности учащихся по качеству знаний и успеваемости

Классы	Качество знаний	Успеваемость
2-4	НОД	НОД
5-9	НПД	НПД
9	ПД	
10-11	НОД	ОД
11	НОД	
5-11	НПД	НПД

1.2.2. Государственная итоговая аттестация

Результаты сдачи ОГЭ:

Предмет	Класс	Кол-во участников	Результаты					Качество знаний, %	Успеваемость, %	Динамика
			Распределение участников по кол-ву баллов							
			Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	9а	29	3,66	5	10	13	1	52	96	
	9б	28	4,07	7	16	5	0	82	100	
	9 а,б	57		12	26	18	0			
Математика	9а	29	3,28	0	8	21	0	28	100	ОД
	9б	28	3,54	1	13	14	0	50	100	
	9 а,б	57		1	21	35	0			
Физика	9 а,б	8	3,13	0	2	6	0	25	100	НОД
Информатика	9 а,б	18	3,22	1	4	13	0	28	100	НОД
Биология	9 а,б	18	3,56	1	8	9	0	50	100	
Химия	9 а,б	4	3,5	0	3	0	1	75	75	ПД
География	9 а,б	23	3,04	0	5	18	0	22	100	НОД
История	9 а,б	6	4	2	2	2	0	67	100	ПД
Обществознание	9 а,б	31	3,58	3	13	15	0	52	100	
Английский язык	9 а,б	6	3,67	0	4	2	0	67	100	ПД

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы:

- экзамен по математике сдали 57 человек, что соответствует 100% от общего числа сдававших экзамен. В основной период 17 человек получили неудовлетворительную отметку. Обучающиеся 9а класса показали очень низкий уровень подготовки к экзамену по математике, с первого раза не смогли набрать минимальный балл 41% от числа обучающихся класса. Обучающиеся 9б класса показали средний уровень подготовки к экзамену по математике, с первого раза не смогли набрать минимальный балл 18% от числа обучающихся класса;
- средний балл отметки по алгебре на экзаменах по сравнению с годовым баллом ниже годовой у 42% обучающихся, по геометрии ниже годовой у 40% обучающихся. Эти данные говорят о необъективности выставления годовых отметок учителем;
- в резервный срок основного периода и дополнительный период экзамен по математике сдали все обучающиеся 9 классов;

Результаты сдачи ЕГЭ за 3 года (средний балл по предметам)

Предмет	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Динамика (за последний год)
Русский язык	73,33	76,48	70,04	НОД
Математика (базовый уровень)	-	-	4,25	
Математика (профильный уровень)	50,5	49,14	52,6	НПД
Литература	57	69	53	ОД
Информатика	37	57,25	42,5	ОД
Английский язык	65,5	75,75	97	ПД
Физика	54,25	59,6	52,67	НОД
Химия	62	-	60	НОД
Биология	38	44	55	ПД
География	78	74	-	
История	38,25	76,25	84	ПД
Обществознание	53,22	64,91	71,25	ПД
Средний балл	55,19	64,64	63,81	НОД

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы:

- в сдаче ЕГЭ из 24 человек участвовали все, что составило 100% от общего числа выпускников;
- все выпускники преодолели минимальный порог по русскому языку, претенденты на медаль получили 98 баллов и 96 баллов;
- из 20 человек переступили минимальный порог баллов по математике профильного уровня 18 человек, что составило 90% от общего числа сдававших экзамен, претенденты на медаль получили 80 баллов и 82 балла;
- результаты сдачи экзаменов у многих выпускников соответствуют текущей успеваемости, что показывает объективность в выставлении отметок учителями.

1.2.3. Оценка качества подготовки обучающихся на основе внешнего мониторинга

Итоговое собеседование в 9 классах

Сравнение результатов итогового собеседования за 3 года по набранным баллам участников

Количество баллов	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	Динамика	2021-2022 уч. год	Динамика	2022-2023 уч. год	Динамика
20-18 баллов	32%	9%	ОД	23%	ПД	26%	ПД
17-15 баллов	40%	40%		56%	ПД	55%	НОД
14-10 баллов	28%	47%	ПД	19%	ПД	19%	
менее 10 баллов	0%	4%	ОД	0%	ПД	0%	

Наивысший балл за работу набрали – 15 чел., что составило 28%, средний балл за работу набрали – 29чел., что составило 54%, более низкий балл за работу набрали – 10чел., что составило 18%.

По уровню сформированности навыков устной речи у выпускников 2023 года в сравнении с прошлым учебным годом позволяют сделать вывод о стабильных результатах работы.

Результаты ВПР

Предмет	Сроки проведения	Класс	Кол-во участников	Результаты					Качество знаний, %	Успеваемость, %	Снижение отметки, %
				Распределение участников по кол-ву баллов							
				Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»			
Математика	весна 2022	5а	27	3,26	1	11	9	6	44	78	33
		5б	25	3,72	8	7	5	5	60	80	
	осень 2022	9 а,б	49	3,31	2	14	30	3	33	94	22
Русский язык	весна 2022	5а	27	3,63	4	12	8	3	59	89	16
		5б	24	3,62	7	4	10	3	57	88	
		6а	24	3,63	1	14	8	1	63	96	18
		6б	25	3,84	5	11	9	0	64	100	
	осень 2022	9 а,б	40	3,3	3	18	7	12	53	70	53
Физика	весна 2022	11	23	3,87	3	14	6	0	74	100	22
Химия	весна 2022	11	19	4,11	3	11	5	0	74	100	11
	осень 2022	9 а,б	23	3,83	5	10	7	1	65	96	26
Английский язык	весна 2022	11	19	3,32	2	7	5	5	47	74	58
Биология	осень 2022	5 а,б	53	3,04	15	22	16	2	66	96	19
		6 а,б	23	2,35	0	0	8	15	0	35	78
		7 а,б	19	3,95	1	9	7	2	53	89	32
		8 а,б	25	3,56	1	14	8	2	60	92	16
История	весна 2022	11	19	3,84	3	10	6	0	68	100	11
	осень 2022	5 а,б	45	3,62	11	11	18	5	50	89	42
		6 а,б	18	3,56	0	11	6	1	61	94	22
		7 а,б	20	2,9	0	3	12	5	15	75	50
		8 а,б	24	3,42	2	7	14	1	38	96	8
		9 а,б	24	3,42	2	7	14	1	38	96	5
География	весна 2022	11	19	3,47	2	6	10	1	42	95	32
	осень 2022	6 а,б	24	3,79	3	13	8	0	67	100	21
		7 а,б	14	2,29	0	0	4	10	0	29	86
Обществознание	осень 2022	8 а,б	24	3,21	0	8	13	3	18	93	54
		9 а,б	24	2,67	0	8	13	3	33	67	54

Сравнительный анализ результатов проведения всероссийских проверочных работ (качество знаний в процентах) по параллелям и учебным предметам за два года

Класс	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание
7	НПД	ОД	НПД	ОД	-
8	НПД	ПД	ОД	ПД	ОД
9	ПД	ПД	-	ПД	ПД

Индивидуальные результаты по выполнению заданий ВПР с получением повышенных баллов показывает, что их достигают от 1человек до 4 человек, т.е. 4 –16% обучающихся.

Индивидуальные результаты по выполнению заданий ВПР с получением низких баллов показывает, что их достигают от 1 человека до 5 человек, т.е. 4 – 21% обучающихся.

Результаты ДР

В 2022-2023 учебном году было организовано проведение диагностических работ с использованием ПК «Знак» в 9 классе

Предмет	Кол-во участников	Результаты					Качество знаний, %	Успеваемость, %
		Распределение участников по кол-ву баллов						
		Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»		
Алгебра	48	2,71	0	10	14	24	21	50
Английский язык	6	2,17	0	0	1	5	0	17
Биология	14	2,57	0	2	4	8	43	14
География	23	2,96	2	3	10	8	22	65
Геометрия	47	3,28	10	11	9	17	44	63
История	4	3	0	2	0	2	50	50
Обществознание	23	2,96	1	3	13	6	13	74
Физика	2	2,5	0	0	1	1	0	50
Химия	4	2,75	0	1	1	2	25	50

Анализ результатов диагностических работ обучающихся 9 классов показал, что обучающиеся 9-х классов, участвовавшие в диагностических работах с использованием ПК «Знак», показали по сравнению с районным более низкий уровень сформированности знаний по учебным предметам: среднее значение качества знаний – 24,15%, среднее значение успеваемости – 48,15%, средний балл – 2,77.

В 2022-2023 учебном году было организовано проведение диагностических работ с использованием ПК «Знак» в 11 классе

Предмет	Кол-во участников	Результаты					Качество знаний, %	Успеваемость, %
		Распределение участников по кол-ву баллов						
		Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика (геометрия) профильный уровень	6	3,63	1	2	3	0	50	100
Математика базовый уровень	12	2,5	0	1	4	7	8	42
Математика (модуль «Алгебра и начала анализа»)	5	3,8	1	2	2	0	60	100

Оценка результатов функциональной грамотности

Класс	Кол-во участников	Доля выполнения заданий по определённому направлению функциональной грамотности, %														
		Читательская грамотность			Математическая грамотность			Финансовая грамотность			Естественнонаучная грамотность			Креативное мышление		
		ВБ	Б	НБ	ВБ	Б	НБ	ВБ	Б	НБ	ВБ	Б	НБ	ВБ	Б	НБ
7	54	-	19	81	26	24	50	19	61	20	24	59	17	17	23	60

Класс	Кол-во участников	Доля выполнения заданий по определённому направлению функциональной грамотности, %																			
		Математическая грамотность					Читательская грамотность					Естественнонаучная грамотность					Креативное мышление				
		В	П	С	Н	НД	В	П	С	Н	НД	В	П	С	Н	НД	В	П	С	Н	НД
8	45	-	4	35	30	31	-	-	9	74	17	-	2	6	86	6	13	29	50	6	2
9	52	-	-	32	41	27	-	-	-	-	-	-	-	13	77	10	24	53	23	-	-

В анализе результатов контрольно-оценочных процедур использованы следующие условные обозначения:

ПД	Положительная динамика	В	Высокий	ВБ	Выше базового
НПД	Незначительная положительная динамика	П	Повышенный	Б	Базовый
НОД	Незначительная отрицательная динамика	С	Средний	НБ	Ниже базового
ОД	Отрицательная динамика	Н	Низкий		
	Отсутствие динамики	НД	Недостаточный		

1.3 Риски снижения образовательных результатов

В основе целей и задач развития образовательной организации лежит детализированный анализ вызовов и рисков её развития. По итогам проведённого мониторинга выявлены следующие риски:

Недостаточный уровень инструментализации ВСОКО
Низкая доля учителей, имеющих представление о своих профессиональных дефицитах
Низкая эффективность методических мероприятий
Низкий уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями
Недостаточный уровень учебной дисциплины
Низкая оценка профессиональных компетенций учителей
Недостаточный уровень учёта индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе
Использование учителями элементов формирующего оценивания
Низкий уровень использования современных педагогических технологий

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения сформированности системы непрерывного повышения квалификации учителями школы.

Сильные стороны (и возможности)	Слабые стороны (ограничения и угрозы)
<ul style="list-style-type: none"> - По результатам анкетирования, 93% учителей за прошедший год прошли обучение в соответствии со своими выявленными педагогическими дефицитами. Профессиональные дефициты были выявлены в системе «Конструктор индивидуальной траектории профессионального роста»; 67% учителей включены в систему сопровождения по итогам прохождения ПК; - 84% учителей применяет практики работы с ЦОС на уроках; - 27 % учителей вовлечены в процесс наставничества. Наставничество организовано таким образом, чтобы способствовать повышению профессиональных компетенций учителей; - 85% учителей применяют на своих уроках дифференцированный подход, подготовку индивидуальных домашних заданий; - Проведено 5 заседаний МО разной направленности, посвященных теме «Формирующее оценивание»; - 60% учителей начальных классов дали открытые уроки и внеурочные занятия, 100% учителей начальных классов посетили открытые уроки и внеурочные занятия. 	<ul style="list-style-type: none"> - 5,7% обучающихся 1-4-х классов, 21,3% обучающихся относятся к группе риска; - понизилось качество знаний по математике в 5-6 классах, по биологии и географии в 6 классах, по истории в 6, 8 классах, по обществознанию и английскому языку в 7 классах; - 52% учителей имеют представление о своих профессиональных дефицитах; - 71% учителей школы используют элементы практики организации и проведения групповой работы и/или проектно-исследовательской деятельности обучающихся; - 50% учителей школы применяют практику организации и проведения групповой работы и/или проектно-исследовательской деятельности обучающихся; проведено 7 мероприятий по освоению таких практик; - 30% учителей 5-11 классов дали открытые уроки, 42% учителей 5-11 классов посетили уроки своих коллег (уроки математического цикла – 6, филологического цикла – 4, естественно-научного цикла – 2). - 71% учителей владеет приёмами формирующего оценивания. - у 37,5 % педагогов выявлен средний показатель эмоционального выгорания; - у 37,5 % педагогов выявлен высокий показатель эмоционального выгорания;

Выводы: с целью повышения уровня образовательных результатов обучающихся, необходимо:

- Продолжать работу по устранению профессиональных дефицитов педагогов на основе дифференциальной модели профессионального развития педагога
- Скорректировать систему внутренней оценки качества образования на основе разработанной модели мониторинга образовательных результатов
- Согласовать деятельность учителей разных предметных областей и уровней образования по формированию метапредметных результатов на основе индивидуального подхода к обучающимся
- Продолжить работу в рамках внутрикорпоративной системы повышения квалификации педагогов
- Продолжить работу по профилактике профессионального выгорания учителей.

Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды создаёт риски снижения образовательных и воспитательных результатов школьного обучения.

В первую очередь, школьное благополучие, или школьный климат, характеризуется уровнем удовлетворения учебных потребностей обучающихся.

Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих её успешность. Лидерство в вопросе развития качества школьной среды связано с готовностью руководства школы формулировать миссию образовательной организации и реализовывать её через поиск и внедрение работающих практик.

Школьное благополучие также связано с уровнем профессионализма педагогического коллектива, который предполагает, как индивидуальное мастерство школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия, эффективного использования имеющихся ресурсов и готовности принимать на себя ответственность за определённые решения.

Успешность повышения качества школьной образовательной среды зависит от информированности педагогов о проблемах в обучении конкретных обучающихся и их готовности придерживаться единой стратегии их обучения.

Показателями наличия факторов риска пониженного уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды в школе являются:

Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе
Доля обучающихся, указавших на наличие деструктивных педагогических практик
Доля обучающихся с низкой учебной мотивацией
Уровень профориентационной работы школы

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения качества школьного климата.

Сильные стороны (и возможности)	Слабые стороны (ограничения и угрозы)
<ul style="list-style-type: none"> - 100% обучающихся группы риска вовлечено в систему дополнительного образования школы; - в школе не обучаются дети с ОВЗ; - 100% обучающихся 8-11 классов вовлечены в профориентационную работу школы; - в рамках дополнительного образования реализуются программы социально-гуманитарной, физкультурно-спортивной, художественной и естественнонаучной направленности 	<ul style="list-style-type: none"> - 15% обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу; - 60% обучающихся посещают занятия внеурочной деятельности, направленные на преодоление возникших затруднений в обучении; - 43% обучающихся имеют низкий уровень учебной мотивации; - 60% обучающихся 1-7 классов вовлечено в профориентационную работу школы; - 20 % педагогов прошли обучение по работе с учащимися с ОВЗ.
<p>Выводы: с целью повышения уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды, необходимо:</p> <p>Способствовать увеличению уровня посещаемости курсов внеурочной деятельности обучающимися, испытывающими трудности в обучении;</p> <p>Способствовать активизации диалогового взаимодействия с родителями с целью повышения уровня учебной мотивации обучающихся;</p> <p>Продолжить профориентационную работу в школе, расширив формы профориентационной деятельности в 1-7 классах</p> <p>Продолжить работу по профилактике профессионального выгорания учителей для снижения количества учителей, применяющих деструктивные педагогические практики.</p>	

Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений может приводить к накоплению проблем и развитию рисков снижения образовательных результатов. При недостаточной коммуникации в образовательной организации учителя и родительская общественность могут демонстрировать низкую готовность решения вызовов, возникающих в образовательном процессе.

Причины низкой вовлечённости учителей в образовательный процесс могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, профессиональное выгорание – накопленное за время работы эмоциональное истощение,

причиной которого является недостаточное понимание целей своей деятельности и владение инструментами их достижения.

Невовлечённые родители не только могут снижать учебную мотивацию за счёт предъявления завышенных требований или, напротив, демонстративного безразличия к учебным делам школьника. Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должный уровень консультаций.

Показателями низкого уровня коммуникаций в школе являются:

Качество профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе школы
Вовлечённость родителей в учебный процесс
Эффективность МОУО в поддержке школы

Таким образом, перед школой стоит задача повышения качества коммуникаций во внутренней и внешней среде, повышение готовности занимать лидерскую позицию в отношении вовлечения родителей, развитие подходов взаимодействия с окружающей школу средой.

Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения материально-технических дефицитов.

Сильные стороны (и возможности)	Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)
<ul style="list-style-type: none"> - 96% родителей вовлечены в учебный процесс: между школой и родителями – в каждом классе создана группа на платформе Сферум; общение с учителями происходит посредством электронных сообщений на почту; информацию по образовательному процессу можно получить на сайте школы https://sc386.ru/; есть официальная группа во ВКонтакте https://vk.com/public206529914 и https://vk.com/club70119, где размещается основная информация о проведённых мероприятиях; 77% учителей положительно оценили психологический климат педагогического коллектива; - 72% учителей положительно оценили комфортность работы с коллегами; - 85% учителей положительно оценили комфортность общения с коллегами; - 81% учителей положительно оценили комфортность работы с руководителями, 19 % оценили нейтрально. 	<ul style="list-style-type: none"> - недоверие со стороны родителей к школьной службе медиации; - недостаточный уровень работы классных руководителей и учителей-предметников с родителями по повышению их контроля подготовки детей к экзаменам; - нежелание разбирать и решать проблемные вопросы совместно с педагогическим коллективом и администрацией школы.
<p>Выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - передача ответственности за воспитание детей на школу - родители предпочитают получать информацию посредством общения в специально созданных чатах, так как имеют возможность своевременного получения актуальной информации, касающейся учебной и воспитательной деятельности обучающихся; - по мнению коллектива, атмосферу в коллективе можно назвать комфортной и доброжелательной. <p>Необходимо: Повысить уровень коммуникативности между участниками образовательных отношений</p>	

Для работы школа выбирает 2 риска: Внутришкольная система профессионального развития педагогов и Качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений. Также была проанализирована деятельность школы в рамках риска Качество школьной образовательной и воспитательной среды. Выявлена закономерность: успешность повышения качества школьной образовательной среды зависит от информированности педагогов о проблемах в обучении конкретных обучающихся и их готовности придерживаться единой стратегии их обучения, от способности активизации диалогового взаимодействия с родителями, от взаимодействия с социальными партнерами, (т.е. от уровня коммуникации между участниками образовательного процесса). Т.е. в процессе реализации программы по 2 основным рискам будут отслеживаться изменения показателей и по качеству школьной среды.